

PRIMEROS PASOS EN LA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNO MENTOR EN EL PROYECTO COMPAÑERO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

FIRST STEPS IN THE MEASUREMENT OF STUDENT SATISFACTION MENTOR IN THE PROJECT PARTNER OF THE UNIVERSITY OF CADIZ

Esperanza Marchena Consejero<sup>1,2</sup>, Camilo Rapp García<sup>2</sup>, Antonio M. Araujo Hoyos<sup>2</sup>, Cristina Romero López Alberca<sup>2</sup>, Jose I. Navarro Guzmán<sup>1</sup>, Concepción Alcalde Cuevas<sup>1</sup>, Manuel Aguilar Villagrán<sup>1</sup> e Inmaculada Menacho Jimenez<sup>1</sup>

1: Departamento de Psicología, Universidad de Cádiz. F. de CC. de la Educación  
Avda. República Árabe Saharaui, s/n, 11519 Puerto Real-Cádiz, (Spain)  
e-mail: esperanza.marchena@uca.es web: <http://www.uca.es/grupos-inv/HUM634>

2: SAP, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica. Universidad de Cádiz. Facultad de CC. de la Educación  
Avda. República Árabe Saharaui, s/n, 11519 Puerto Real-Cádiz, (Spain)  
Web: <http://www.uca.es/web/servicios/SAP>  
Teléfono: 956016221/956016796

**Resumen.** Los programas de Tutorías entre Iguales (“peer tutoring”) han sido estudiados y aplicados en numerosos contextos educativos, obteniéndose altos niveles de eficacia en una gran variedad de situaciones en la educación superior (Durán, 2003; Fernández Martín, 2007; Gairín et al., 2004; Lobato et al. 2005 y Marchena, et al., 2005). Son muchas las universidades que han adoptado estos modelos de tutorías para ayudar a los estudiantes a superar diferentes cuestiones relacionadas con los estudios o su adaptación al nuevo contexto educativo.

El Proyecto Compañero es la propuesta del Servicio Psicopedagógico de la Universidad de Cádiz para ayudar en la incorporación de los nuevos estudiantes al ámbito universitario. En esta comunicación se presentan los resultados obtenidos en los cinco últimos años en un total de 592 participantes; analizando la utilidad del proyecto y las propuestas de mejora en diferentes aspectos relacionados con las habilidades de comunicación y manejo de grupos.

**Abstract.** The Peer Tutorial program (peer tutoring) have been studied and applied in many educational settings, obtaining high levels of efficiency in a variety of situations in higher education (Duran, 2003; Fernandez Martin, 2007; Gairín et al., 2004; Lobato et al. 2005 and Marchena et al., 2005). There are many universities that have adopted these models tutorials to help students overcome various issues related to studies or their adaptation to the new educational context.

The Project Partner is the proposal of psychology service at the University of Cadiz to assist in the incorporation of new students at university level. This communication presents the results obtained in the last five years at a total of 592 participants, evaluating the usefulness of the project and proposals for improvement in various aspects of communication skills and group management.

**Palabras Claves.** Mentoría, tutorías entre iguales, tutoría universitaria.

**Keywords.** Mentoring, peer tutoring, university tutorials.

## 1. INTRODUCCIÓN

El concepto de mentoring no es un concepto nuevo, de hecho los orígenes de la palabra “mentor” nos llevan a la mitología griega: en la Odisea su protagonista, Ulises, confía en su amigo Mentor para ayudarlo a prepararse para luchar en la guerra de Troya. Mentor representa un sabio y responsable asesor de confianza, que guía el desarrollo de Ulises (Miller 2002). La ciencia sigue revisando el desarrollo del concepto, su variabilidad de definiciones así como las numerosas aportaciones en el campo de la educación, la psicología y los negocios (Crisp & Cruz 2009).

Los primeros estudios sobre tutorización en educación superior surgen en la facultad de ingeniería de la Universidad de Michigan en 1911 (Jonson 1989). Entre 1990 y 2007 se han realizado numerosos intentos para conceptualizar el concepto de mentoría en el contexto universitario (Aagard y Hauer 2003; Atkins y Williams 1995; Cohen 1995; Edwards y Gordon 2006; Miller 2002) y en la actualidad aparece un incipiente auge del interés de la educación superior por programas de tutoría entre iguales para favorecer numerosos aspectos de la vida del estudiante (Crisp & Cruz 2009).

En la Universidad de Cádiz el Proyecto Compañero surge como una experiencia piloto en el curso académico 2005/2006, organizado por el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP). La finalidad de este proyecto es facilitar la integración del estudiante de primer curso de la Facultad de Ciencias de la Educación al contexto universitario por medio de la experiencia adquirida por compañeros y compañeras de los últimos cursos de las distintas especialidades de la Diplomatura de Magisterio y de la Licenciatura de Psicopedagogía. Esta iniciativa, totalmente voluntaria, consiste en orientar al alumnado novel en sus primeros días de clases mostrándoles las instalaciones que tienen a su disposición en su Facultad y en el Campus y el uso que de ella pueden hacer atendiendo a los distintos servicios que ofrece, así como informar sobre los demás servicios con los que cuenta la UCA, dónde se ubican y cómo hacer uso de ellos. Para adquirir todos estos conocimientos, el alumnado compañero recibe un curso de formación de veinte horas, en el que se le instruye acerca de toda la información que luego han de transmitir a los estudiantes tutorizados. Los antecedentes del programa de “Tutoría entre Iguales” se sitúan en la enseñanza mutua (Durán, 2003; Marchena et al., 2005). Es una modalidad que goza de gran popularidad en muchas universidades extranjeras, debido al nivel de comunicación y al grado de empatía lograda entre pares de iguales op. cit.

En la misma línea que el Proyecto Compañero, se han llevado a cabo experiencias que han pretendido aportar orientación y ayuda al alumnado universitario de nuevo ingreso. Iniciativas de diferentes universidades españolas, como la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra, Universidad de Sevilla, Universidad de Granada, Politécnica de Madrid, Universidad Politécnica de Cataluña; y extranjeras, como la Universidad de Nueva York<sup>1</sup> y la Universidad de Harvard<sup>2</sup> entre otras; donde servicios específicos como el PEER (Education, Colleges, Counseling), SOAP (Servicio de Orientación Académica y Profesional), SAP (Servicio de Atención Psicológica), -y/o grupos coordinados con otras unidades universitarias como vicerrectorados, gabinetes privados, instituciones públicas, etc., han propuesto programas de atención a los estudiantes que se incorporan por primera vez al contexto universitario. Estos proyectos universitarios contemplan facilitar información que va desde la relacionada con el desenvolvimiento y adaptación en los centros, hasta ofertar programas de nivelación en contenidos específicos. Así podemos tomar como ejemplos las iniciativas desarrolladas en la Universidad Politécnica de Cataluña<sup>3</sup> en la que, dos semanas antes del comienzo de las clases, se organizan unas actividades de acogida donde el alumnado de primer curso recibe información sobre el funcionamiento de la institución

1 <http://www.nyu.edu/student-affairs/peer.ed/>

2 <http://www.harvard.edu/academics/student.html>

3 [http://www.upc.edu/castellano/futurs-estudiants/conoce/marco\\_acad.htm](http://www.upc.edu/castellano/futurs-estudiants/conoce/marco_acad.htm)



universitaria. En la Universidad de Granada<sup>4</sup> desde el Gabinete Psicopedagógico (GPP) se plantea el PTEC (Proyecto de Tutoría entre compañeros) un recurso académico gratuito que consiste en que alumnado de cursos superiores con experiencia en la carrera, asesoran académica y curricularmente a los alumnos de cursos inferiores que lo soliciten.

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra<sup>5</sup>, convoca lo que se conoce por Jornada de "Puertas Abiertas" como una oportunidad para alumnos, padres y familiares de conocer las instalaciones de la Facultad y de la Universidad, además de poder conversar con profesores y estudiantes de cursos superiores sobre su orientación universitaria, la oferta académica, los convenios con el extranjero, sobre las salidas profesionales y la realización de prácticas. En la Facultad Politécnica de Madrid<sup>6</sup>, se desarrollan cursos destinados a facilitar herramientas de metodología de estudio. Finalmente destacar proyectos similares realizados en otras Facultades de la Universidad de Cádiz<sup>7</sup>, como en la Facultad de Ciencias, en la que se han propuesto cursos virtuales de nivelación para Matemáticas y Químicas, donde se pretende repasar, consolidar y homogeneizar conocimientos matemáticos y químicos entre el alumnado que ingresa desde bachillerato. En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales<sup>8</sup>, se propone el Proyecto ALAS como un programa de apoyo destinado a la mejora del aprendizaje de los estudiantes de primer curso de la titulación de Administración y Dirección de Empresas, donde el papel de asesor es desempeñado por estudiantes de los últimos años de la carrera que van a ser los encargados de transmitir a los/as compañeros/as que comienzan sus estudios, toda su experiencia personal.

En la línea de todo lo expuesto, esta comunicación pretende aportar información y analizar la evolución de las tres ediciones del proyecto de Tutorías entre Iguales: Proyecto Compañero, desarrollado por el SAP de la Universidad de Cádiz, a partir de un diseño descriptivo longitudinal.

## 2. OBJETIVO

El objetivo del presente trabajo es conocer el nivel de satisfacción de los participantes en el proyecto de tutoría entre iguales durante los tres cursos académicos que corresponden al 2005/2006 (PCI), 2006/2007 (PCII) y 2007/2008 (PCIII). Determinar el porcentaje de estudiantes que están satisfechos con la atención de sus compañeros e identificar las fuentes de insatisfacción durante el proceso; y valorar la disposición que muestra el estudiante novel por participar en una nueva edición del proyecto.

## 3. MÉTODO

### Participantes

El proyecto está dirigido a estudiantes de nuevo ingreso de las ocho titulaciones que forman la Diplomatura de Magisterio y que se imparten en la Facultad de CC. de la Educación de la Universidad de Cádiz (UCA). Este grupo, denominado novel, está formado por un total de 463 alumnos y alumnas. Los estudiantes, encargados de tutorizar al alumnado novel, han sido 129 matriculados en cursos superiores de Magisterio y Psicopedagogía, a los que se les denomina compañeros. Han participado un total de 592 estudiantes; 196 en el PCI, 218 en el PCII y 178 en el PCIII respectivamente (ver tabla 1).

4 <http://www.ugr.es/~ve/proyectos.html>

5 <http://www.unav.es/fyl/puertasabiertas2.htm>

6 [http://www.upm.es/alumnos/punto\\_inicio.html](http://www.upm.es/alumnos/punto_inicio.html)

7 <http://www2.uca.es/facultad/ciencias/ciencias2/explorer.htm>

8 <http://www2.uca.es/facultad/economicas/ALAS/alas.htm>

En la tabla 2 se muestran las especialidades a las que pertenecen los compañeros en cada una de las ediciones. En el PC I y PC II, la especialidad más frecuente corresponde a Educación Primaria (44,6% y 37,5%); sin embargo, en el PC III el 47,6% de los participantes son estudiantes de Educación Infantil. La adscripción de las especialidades de Educación Especial y Educación Musical, al proyecto, es baja (2,1% y 2,5%) o nula durante estos cursos.

En todas las ediciones, el porcentaje de alumnas vinculadas al proyecto como asesoras es más alto (96%, 80% y 83%) que el de alumnos (4%, 20% y 17%). Sin embargo, es conveniente resaltar un incremento en la participación de los chicos a lo largo de estos tres años. Señalar que el porcentaje de mujeres matriculadas habitualmente en las diferentes titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación es más alto que el de varones. (Ver tabla 3)

### Procedimiento

Las actuaciones llevadas a cabo han sido semejantes durante los tres proyectos, diferenciándose tres fases:

1. Fase de selección y presentación del proyecto a los estudiantes compañeros: Desarrollada durante los meses de junio, julio y septiembre de cada año académico, se realizan entrevistas, en pequeños grupos, con el alumnado interesado en participar.

2. Fase formativa y práctica: Durante la semana anterior al comienzo del año académico, se realiza un curso formativo de 20 horas de duración dirigido al grupo de compañeros. Profesores y personal de la universidad, imparten conocimientos sobre los diferentes servicios e instituciones que dispone la UCA, así como de temas significativos y relevantes para la vida universitaria. Esta formación es la que posteriormente deberían transmitir a los estudiantes noveles en, al menos, tres o cuatro sesiones distribuidas en los meses de octubre a diciembre de cada curso académico.

3. Fase de valoración del proyecto: se lleva a cabo mediante la realización de cuestionarios de opinión administrado a todos los participantes en el proyecto (noveles y compañeros). Se facilitan la última semana de diciembre, una vez finalizadas las tres sesiones mínimas.

### Instrumentos y materiales

Los instrumentos y materiales utilizados en las tres ediciones del proyecto son:

- Cuestionarios de valoración: del compañero y del novel. Cuestionarios ad hoc compuestos de 9 ítems con respuestas abiertas y cerradas, destinados a obtener información del grado de satisfacción del alumnado con los objetivos planteados en el proyecto, los materiales, el grupo, etc. Los datos recogidos en estas escalas tienen como objetivo facilitar posibles mejoras en futuras ediciones.

- Material de apoyo para, a) Selección y orientación del alumnado (Hoja-esquema explicativa de la estructura del proyecto; ficha de compromiso para el alumnado compañero, ficha informativa sobre el alumnado compañero y tarjeta de identificación). b) Desarrollo del proyecto (Esquema-resumen del Proyecto, hoja de registro de identificación de su grupo de noveles, itinerario de visita, información sobre unidades específicas ubicadas en la Facultad).

El formato de estos materiales es similar a lo largo de las tres ediciones del proyecto con las correspondientes modificaciones realizadas a partir de las evaluaciones finales.



#### 4. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios de valoración de los estudiantes compañeros y noveles. Señalar que el número de compañeros adscritos al Proyecto Compañero I fue de 47, aunque sólo 40 cumplimentaron los cuestionarios de valoración que se han utilizado para este estudio.

Como se observa en la tabla 4, a lo largo de estos tres años, el porcentaje fue de bastante (42,5%, 57,5% y 42,9%) y mucha satisfacción (37,5%, 37,5% y 47,6%) de los compañeros con el proyecto. En esta misma línea los noveles refieren tener mucha satisfacción con el proyecto (37,6% - 67,4% - 59,6% respectivamente). Tan sólo el 2,5%, 2,4%, 5,4% y 0,7% de los estudiantes compañeros y noveles señalan poca satisfacción con el mismo. (Ver tabla 4)

Atendiendo al material que han recibido, el grupo de compañeros manifiesta bastante (35% - 47,5% - 47,6%) y mucha satisfacción (50% , 47,5%, 42,9%) con los mismos ( Ver tabla 5).

El 97,5%, 100% y 97,6% de los compañeros que han participado en cada edición del proyecto, refieren haber contado con todos los recursos necesarios (trípticos, guías, documentos...) (ver tabla 6).

En cada edición del Proyecto Compañero (PC I, PC II y PCIII), se observa un 7,5%, 47,5% y 45,2% respectivamente de personas que refieren no haber encontrado problemas durante el mismo. Sin embargo, más del 50% de los compañeros de cada año han contestado afirmativamente a esta pregunta (ver tabla 7).

La principal dificultad encontrada y que resulta común en las tres ediciones es la coordinación con los noveles para realizar las tres sesiones mínimas. En el Proyecto Compañero I son 35 personas las que señalan esta opción, 18 en el segundo año y 14 en la última edición. También se observan respuestas correspondientes a otros problemas, que atañe, en la mayoría de los casos, a problemas de incompatibilidad de horarios con sus noveles, opción que está relacionada con la comentada anteriormente, a dificultades con el funcionamiento de los ordenadores de biblioteca (segunda sesión), así como a la necesidad de ampliar más la información relacionada con este servicio (tabla 8).

En cuanto al número de sesiones que el compañero ha tenido con su grupo de noveles (tabla 9), en las tres ediciones se observa que entre 90-95,2% de los estudiantes han realizado al menos tres sesiones, las obligatorias para completar la realización del Proyecto. En los últimos dos años, tres personas han realizado más de tres sesiones, que son de carácter voluntario y en función de la demanda de cada novel en particular. En el PC I, el 10% concertaron menos de tres sesiones no concluyendo así el Proyecto ni completaron la formación a su grupo de noveles. Por consiguiente no recibieron los créditos de libre elección.

La opinión del alumnado novel con respecto a su compañero ha variado en los últimos dos años. Como muestra la tabla 10, en el PC I la satisfacción mostrada resulta relativamente homogénea en las tres opciones de respuesta "poco", "normal" y "mucho", siendo sus porcentajes 39,6%, 22,1% y 38,3% respectivamente. Sin embargo en el PCII y PC III se observa mucha satisfacción del novel con su compañero (71,9% y 71,3% respectivamente). Este cambio lo puede explicar la inclusión del módulo de Habilidades de Comunicación como propuestas de mejora y que como se observan en los resultados ha surtido un efecto positivo. Los porcentajes totales calculados conjuntamente para las tres ediciones del Proyecto Compañero así lo indican, destacando la opción de respuesta "mucho" (60,9%) sobre las restantes "normal" (22,9%) y "poco" (16,2%).

La tabla 11 muestra las respuestas de los noveles al ítem “¿qué cosas cambiarías del Proyecto para el próximo curso?”. En general, puede observarse a lo largo de los tres proyectos una disminución de propuestas de cambios, lo que supone una mejora en la metodología del proyecto. Con respecto a la opción “Condiciones y recursos materiales” (11,4%, 12,4% y 4,4% respectivamente), se observa que aumentó ligeramente el segundo año y disminuye a la mitad en el tercer proyecto. En el caso de “organización de las sesiones” disminuye significativamente (41,1%, 35,4% y 25,7% para el PCI, PC II y PC III). La misma tendencia se observa con las opciones de respuestas y “tipo de información recibida” (12%, 3,9% y 0% respectivamente). En la primera han disminuido las propuestas de cambio a más de la mitad (de 11,4% a 4,4%) y en la segunda parece haberse cubierto los cambios que el alumnado propone (de 12% a 0%). Cabe destacar que el total de respuestas en el PC I (158) no corresponde con el número de noveles que participaron en el mismo (149). Esto se debe a que esta pregunta es de opción múltiple por lo que los participantes pueden señalar más de una respuesta.

Por último, la tabla número 12, muestra la intención los noveles por participar como alumnado compañero en la siguiente edición del proyecto. Los resultados son los siguientes:

En el PC I, PC II y PC III se observa que en torno al 50% de los estudiantes no tienen claro esta respuesta y responden “no se” (54,4%, 43,3% y 52,9% respectivamente). El primer año se observa la misma proporción de noveles que responden afirmativa o negativamente (22,8%). Sin embargo en las siguientes ediciones los alumnos tienen claro querer participar en el siguiente proyecto propuesto, siendo un 49,4% en el PC II y 36,8% en el PC III.

## 5. CONCLUSIONES

La puesta en marcha del Proyecto Compañero, durante tres ediciones (PCI, PCII y PCIII), ha supuesto una posibilidad de conocer la utilización y aprovechamiento de los recursos disponibles en la Universidad de Cádiz por parte del alumnado que accede por primera vez a ella a partir de la experiencia que le pueden transmitir otros alumnos y alumnas de cursos superiores, manifestándose un alto grado de satisfacción por parte de los participantes. Asimismo, como se refleja en los resultados, la valoración que hacen del Proyecto más del 80% de los compañeros es de bastante o mucha satisfacción y en el caso de los noveles, alrededor de un 72% lo valora, también, con bastante o mucha satisfacción. La falta de información y el desconocimiento de los recursos que poseen de un medio que se les presenta totalmente nuevo, ha encontrado un remedio efectivo en un programa que se ha dirigido íntegramente a los alumnos de nuevo ingreso. Los diferentes servicios a los que se ha hecho referencia y de los que se ha dado información dentro de este proyecto, han manifestado un incremento notable en la afluencia de estudiantes que han recurrido a ellos en demanda de sus necesidades, como es el caso de la Biblioteca del Campus de Ptº Real, cuyos resultados destacan de manera importante. Sin duda, la formación previa que han recibido los alumnos y alumnas compañeros ha constituido una herramienta fundamental para la difusión de información útil y necesaria, no sólo para los estudiantes de nuevo ingreso, sino también para aquellos alumnos compañeros que no habían contado con una formación similar en cursos anteriores. Tanto es así, que alumnos de cursos superiores que no han estado vinculados al Proyecto Compañero han demandado realizar sesiones del mismo tipo, con la intención de conocer también los recursos de los que disponen en su universidad y que desconocen en su totalidad. Pensamos, como señala Rufino Cano (2009), que la incorporación de los programas de orientación y tutoría en el ámbito universitario suponen un elemento favorecedor de la calidad en educación, convirtiéndose en un derecho de los estudiantes y, en consecuencia, una obligación de todo el profesorado.



## REFERENCIAS

- [1] Cano González, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo? REIFOP, 12 (1), 181-204
- [2] Durán, D. (Coord.) (2003). Tutoría entre Iguales. Barcelona: ICE de la U.A.B.
- [3] Durán, D. & Vidal, V. (2004). Tutoría entre Iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria. Barcelona: Grao.
- [4] Gairín, J.; Feixas, M.; Guillamón, C. & Quinquer, D. (2004). La tutoría académica en el espacio europeo de la Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(1), 61-77.
- [5] Crisp, G. & Cruz, I. (2009) Mentoring collage students: A critical review of the literatura between 1990 and 2007. Res High Educ 50:525-545
- [6] Lobato, C.; Arbizu, F. & Del Castillo, L. (2005). La tutoría entre iguales en las universidades anglosajonas. Análisis y Valoración de una práctica. Papeles Salmantinos de Educación, 4, 65-79.
- [7] Lobato, C.; Del Castillo, L & Arbizu, F. (2005). Las representaciones de la tutoría universitaria en profesores y estudiantes: estudio de un caso. Internacional Journal of Psychology and Psychological Therapy, vol.5, nº 2, (145-164).
- [8] Marchena, E.; Gómez, I.; Alcalde, C.; Aguilar, M. & Navarro, J.I. (2005). Tutoría entre Iguales en la Universidad de Cádiz: Proyecto Compañero. Tavira. Revista de Ciencias de la Educación, nº 21, (197-214).
- [9] Vidal, J; Díez, G. & Vieira, M. J. (2001). La oferta de los servicios de orientación en las universidades españolas: innovación y ajuste a las necesidades de la comunidad universitaria. Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.



| ANEXO         |                      |      |                       |      |                        |      |       |
|---------------|----------------------|------|-----------------------|------|------------------------|------|-------|
| Participantes | Nº de alumnos/asPC I |      | Nº de alumnos/asPC II |      | Nº de alumnos/asPC III |      | TOTAL |
|               | Nº                   | %    | Nº                    | %    | Nº                     | %    |       |
| COMPAÑERO     | 47                   | 36,4 | 40                    | 31   | 42                     | 32,6 | 129   |
| NOVEL         | 149                  | 32,2 | 178                   | 38,4 | 136                    | 29,4 | 463   |
| Total         | 196                  | 33,1 | 218                   | 36,8 | 178                    | 30,1 | 592   |

**Tabla 1.** Frecuencia y porcentaje de participantes en el proyecto de tutoría entre iguales durante los cursos 2005/06 (PC I), 2006/07 (PC II) y 2007/08 (PC III).

| Especialidad        | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|---------------------|------|------|-------|------|--------|------|
|                     | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    |
| Psicopedagogía      | 13   | 27,6 | 5     | 12,5 | 2      | 4,8  |
| Educación Primaria  | 21   | 44,6 | 15    | 37,5 | 5      | 11,9 |
| Lengua Extranjera   | 2    | 4,3  | 2     | 5    | 3      | 7,1  |
| Audición y Lenguaje | 8    | 17   | 6     | 15   | 3      | 7,1  |
| Educación Infantil  | 2    | 4,3  | 10    | 25   | 20     | 47,6 |
| Educación Especial  | 1    | 2,1  | 0     | 0    | 0      | 0    |
| Educación Física    | 0    | 0    | 1     | 2,5  | 4      | 9,5  |
| Doble título        | 0    | 0    | 0     | 0    | 5      | 11,9 |
| Educación Musical   | 0    | 0    | 1     | 2,5  | 0      | 0    |
| Total               | 47   | 100% | 40    | 100% | 42     | 100% |

**Tabla 2.** Especialidad de los compañeros: Número de estudiantes y porcentajes.

| Género | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|--------|------|------|-------|------|--------|------|
|        | N    | %    | N     | %    | N      | %    |
| Hombre | 2    | 4%   | 8     | 20%  | 7      | 17%  |
| Mujer  | 45   | 96%  | 32    | 80%  | 35     | 83%  |
| Total  | 47   | 100% | 40    | 100% | 42     | 100% |

**Tabla 3.** Frecuencia y porcentajes del género de los grupos de compañeros





|           | Grado de satisfacción | PC I % | PC II % | PC III % |
|-----------|-----------------------|--------|---------|----------|
| Compañero | Poca                  | 2,5    | -       | 2,4      |
|           | Regular               | 17,5   | 5       | 7,1      |
|           | Bastante              | 42,5   | 57,5    | 42,9     |
|           | Mucha                 | 37,5   | 37,5    | 47,6     |
| Novel     | Poca                  | 5,4    | -       | 0,7      |
|           | Regular               | 20,8   | 3,9     | 2,9      |
|           | Bastante              | 35,6   | 28,1    | 36,8     |
|           | Mucha                 | 37,6   | 67,4    | 59,6     |

**Tabla 4.** Porcentaje del grado de satisfacción de los compañeros y noveles con el Proyecto

|          | PC I % | PC II % | PC III % |
|----------|--------|---------|----------|
| Regular  | 12,5   | 5       | 9,5      |
| Bastante | 35     | 47,5    | 47,6     |
| Mucho    | 50     | 47,5    | 42,9     |
| Total    | 100%   | 100%    | 100%     |

**Tabla 5.** Porcentaje del grado de satisfacción de los compañeros con el material

|       | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|-------|------|------|-------|------|--------|------|
|       | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    |
| Si    | 39   | 97,5 | 40    | 100  | 41     | 97,6 |
| No    | 1    | 2,5  | 0     | 0    | 1      | 2,4  |
| Total | 40   | 100% | 40    | 100% | 42     | 100% |

**Tabla 6.** Frecuencia y porcentaje al ítem 6 ¿Has contado con todos los recursos para desempeñar la tarea?



|       | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|-------|------|------|-------|------|--------|------|
|       | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    |
| Si    | 37   | 92,5 | 21    | 52,5 | 23     | 54,8 |
| No    | 3    | 7,5  | 19    | 47,5 | 19     | 45,2 |
| Total | 40   | 100% | 40    | 100% | 42     | 100% |

**Tabla 7.** Frecuencia y porcentajes al ítem 7 “¿Te han surgido problemas?” (Cuestionario Compañero)

|                              | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|------------------------------|------|------|-------|------|--------|------|
|                              | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    |
| Materiales                   | 0    | 0    | 1     | 2,5  | -      | 0    |
| Coordinación con el SAP      | 0    | 0    | 3     | 7,5  | -      | 0    |
| Coordinación con los noveles | 35   | 87,5 | 18    | 45   | 14     | 63,7 |
| Otros                        | 7    | 17,5 | 3     | 7,5  | 8      | 36,3 |
| Total                        | 40   | 100% | 40    | 100% | 22     | 100% |

**Tabla 8.** Frecuencia y porcentaje en relación a los problemas surgidos a los compañeros

|             | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|-------------|------|------|-------|------|--------|------|
|             | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    |
| No contesta | -    | 0    | 1     | 2,5  | -      | 0    |
| Menos de 3  | 4    | 10   | -     | 0    | -      | 0    |
| Tres        | 36   | 90   | 38    | 95   | 40     | 95,2 |
| Más de 3    | -    | 0    | 1     | 2,5  | 2      | 4,8  |
| Total       | 40   | 100% | 40    | 100% | 42     | 100% |

**Tabla 9.** Frecuencia y porcentaje de respuestas al ítem 1 “nº de sesiones realizadas con tu grupo desde el comienzo del Proyecto”

|        | PC I |      | PC II |      | PC III |      | TOTAL |      |
|--------|------|------|-------|------|--------|------|-------|------|
|        | Nº   | %    | Nº    | %    | Nº     | %    | N     | %    |
| Poco   | 59   | 39,6 | 9     | 5,1  | 7      | 5,1  | 75    | 16,2 |
| Normal | 33   | 22,1 | 41    | 23   | 32     | 23,5 | 106   | 22,9 |
| Mucho  | 54   | 38,3 | 128   | 71,9 | 97     | 71,3 | 282   | 60,9 |
| Total  | 149  | 100% | 178   | 100% | 136    | 100% | 463   | 100% |

**Tabla 10.** Frecuencia y porcentaje al ítem 6 “¿qué grado de satisfacción darías a la relación con tu compañero/a?”

|                                   | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|-----------------------------------|------|------|-------|------|--------|------|
|                                   | Nº   | %    | Nº    | %    | N      | %    |
| Organización de las reuniones     | 65   | 41,1 | 63    | 35,4 | 35     | 25,7 |
| Condiciones y recursos materiales | 18   | 11,4 | 22    | 12,4 | 6      | 4,4  |
| Tipo de información recibida      | 19   | 12   | 7     | 3,9  | 0      | 0    |
| Coordinación de las actuaciones   | 44   | 27,8 | 21    | 11,8 | 8      | 5,9  |
| Modo de transmitir la información | 11   | 7    | 11    | 6,2  | 2      | 1,5  |
| Al compañero/a                    | 1    | 0,6  | 4     | 2,2  | 0      | 0    |
| Otros                             | 0    |      | 0     | 0    | 11     | 8,1  |
| No contesta                       | 0    |      | 50    | 28,1 | 74     | 54,4 |
| Total                             | 158  | 100% | 178   | 100% | 136    | 100% |

**Tabla 11.** Frecuencia y porcentaje de respuestas al ítem 7 “¿qué cosas cambiarías del Proyecto para el próximo curso?”

|       | PC I |      | PC II |      | PC III |      |
|-------|------|------|-------|------|--------|------|
|       | Nº   | %    | Nº    | %    | N      | %    |
| Si    | 34   | 22,8 | 88    | 49,4 | 50     | 36,8 |
| No    | 34   | 22,8 | 13    | 7,3  | 14     | 10,3 |
| No se | 81   | 54,4 | 77    | 43,3 | 72     | 52,9 |
| Total | 149  | 100% | 178   | 100% | 136    | 100% |

**Tabla 12.** Frecuencia y porcentaje de respuestas al ítem 9 “¿te gustaría participar en este Proyecto el próximo curso?”