

## BIENESTAR PERSONAL EN SUJETOS CON ALTAS CAPACIDADES. UN ESTUDIO PRELIMINAR

*PEDRO RAMIRO*

*ESMERALDA MARCHENA*

*MANUEL AGUILAR*

*JOSÉ I. NAVARRO*

*INMACULADA MENACHO*

*MARIA GONZÁLEZ*

*Universidad de Cádiz*

**RESUMEN:** El presente estudio emerge de una investigación anterior realizada con alumnos de Educación Primaria, escolarizados en centros públicos y concertados que habían sido identificados como de altas capacidades intelectuales. El mencionado proceso de identificación se realizó siguiendo el modelo de los tres anillos de Renzulli, y el objetivo de aquella investigación se centraba en el conocimiento del estilo cognitivo de los alumnos de altas capacidades en las dimensiones de reflexividad-impulsividad y su comparación con un grupo de alumnos de capacidad intelectual standard. Transcurridos dieciséis años de aquella investigación, se ha realizado un seguimiento de la población identificada como de alta capacidad intelectual con la finalidad de conocer cómo han evolucionado, desde el momento en que fueron identificados como alumnos superdotados hasta el día de hoy, interesándonos principalmente en conocer cuál es su nivel de bienestar personal, a partir de la administración de la escala de bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, laboral y de sus relaciones de pareja. Los resultados sugieren que los alumnos de altas capacidades, 16 años después de su identificación, presentaron un grado de bienestar personal por encima de los valores de los grupos normativos de referencia de la *Escala de Bienestar Psicológico*.

**Palabras clave:** altas capacidades, bienestar psicológico, adaptación social, longitudinal

**ABSTRACT:** *Personal well-being in gifted individuals. A preliminary study.* This study comes out from previous research carried out with primary education students, enrolled in public and private schools that had been identified as gifted. This identification process was performed following the Renzulli's three rings model, and was focused on understanding the cognitive style of gifted students in the reflexivity-impulsivity cognitive style in comparison with a standard IQ group. After sixteen years of that investigation, that students has been followed up in order to know how they have evolved from the time they were identified as gifted. We focused on psychological well-being, their personal, social, and job adjustment, and couple relationships adaptation. Participants were assessed with the Subjective Psychological Well Being Scale. The results suggest that gifted students, 16 years after their identification, showed a psychological well-being rate above the average of the Psychological Well-Being Scale standards group.

**Key Words:** psychological well being, social adjustment, longitudinal study.

Correspondencia con los autores:

*Pedro Ramiro*

Departamento de Psicología. Universidad de Cádiz. Campus Río San Pedro;  
11510 Puerto Real (Cádiz). Teléfono: 96016217. ; [pedro.ramiro@uca.es](mailto:pedro.ramiro@uca.es)

## 1. INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito de estudio de la sobredotación intelectual, aunque el interés ha estado centrado mayoritariamente en el conocimiento de la dimensión cognitiva de este fenómeno, tanto desde el punto de vista de la identificación, como de la intervención psicoeducativa, venimos observando que, en los últimos años, se está produciendo un incremento de la investigación en los aspectos afectivo-emocionales de este grupo de población (Bermúdez, Teva y Sánchez, 2003).

Los especialistas han mostrado a lo largo de los años posturas contradictorias. Mientras unos defienden un ajuste psicológico mejor por parte del colectivo de superdotados frente al que muestra el resto de población (Galluci, Middlenton y Kline, 1999; Gross, 2002; Howard-Hamilton y Franks, 1995; Parker y Mills 1996; Reis y Renzulli, 2004), otros sostienen que las personas superdotadas son más vulnerables a la experimentación de problemas de ajuste emocional debido precisamente a su superdotación (Roedel, 1986; Silverman, 1996; Vialle, Heaven y Giarrochi, 2007). Esta línea de investigación es la que hemos tenido en cuenta a la hora de ponernos a realizar nuestro estudio, en un intento de comprobar si en la población estudiada se confirma el fenómeno, tan habitualmente usado, relativo al mito de la persona superdotada y su falta de adaptación al medio social.

Hacemos referencia al término *Bienestar Psicológico* que se relaciona con el sentido de la vida que cada individuo da a su propia existencia, o dicho de otro modo, el Bienestar Psicológico es "una reflexión sobre la satisfacción con la vida o con la frecuencia e intensidad de emociones positivas" (Sánchez-Cánovas, 1994). Por su parte Diener (1994), definió bienestar personal, subjetivo o psicológico, como "experiencia emocional placentera". Se trata de un constructo difuso, que se superpone o es afín a otros, como el de felicidad, satisfacción personal y calidad de vida subjetiva. Es, sin duda, un concepto multidimensional: consta de dimensiones —diferentes, pero relacionadas— de afectos positivos, de afectos negativos, también de evaluación cognitiva y, según algunos, de percepción de significado en la propia vida. Además, y en conexión con tesis sobre motivación intrínseca, algunos autores (Ryan y Deci, 2001) han propuesto una distinción entre bienestar hedónico y eudemónico. El primero de ellos ("hedoné" = placer), habitualmente estudiado por psicólogos, se atiene a la suma de estados de ánimo placenteros, sensaciones de placer, de hallarse a gusto el individuo momento a momento (Kahneman, Diener y Schwarz, 1999). El segundo ("eudemonía" = felicidad) comportaría elementos de realización de la persona, de satisfacción armoniosa, también de metas



vitales y no sólo de deseos. Puede verse entonces que el término Bienestar Psicológico presenta las siguientes características:

- Se basa en la propia experiencia del individuo, entendiéndose la experiencia como sus percepciones y evaluaciones sobre la misma. Aunque su contexto físico y material de vida se admite que influye sobre el bienestar psicológico, no es siempre visto como parte inherente y necesaria del mismo.
- Incluye medidas positivas, y no sólo la ausencia de aspectos negativos. La relación entre aspectos positivos y negativos es un tema de preocupación por parte de los estudiosos del bienestar psicológico, ya que se trata de un tema poco abordado aún. Actualmente ambos aspectos están contemplados de una manera u otra en casi todos los modelos teóricos propuestos en años recientes.
- Incluye algún tipo de evaluación global sobre toda la vida de una persona.

Revisando la literatura especializada sobre adaptación social nos encontramos con dos posturas antagónicas al respecto: por un lado, parece que los niños superdotados carecen de un déficit en habilidades sociales, y, por otro lado, presentan un déficit más o menos relevante en éstas. En el primer grupo podemos citar los estudios clásicos de Terman (1925) y Terman y Oden (1959), que concluyeron que los estudiantes superdotados, sea cual sea su CI, presentan igual o mejor ajuste social que sus compañeros normativos. Estos resultados han sido confirmados por otros estudios (Bain y Bell, 2004; Norman, Ramsay, Roberts y Martray, 2000). En el otro polo se enmarcan los estudios que plantean la impopularidad de los niños superdotados, afirmando que presentan carencias en su adaptación social ya sea comparándolos con población general (Dauber y Benbow, 1990; Gross, 2002) o estableciendo que niños con inteligencia superior presentan mayores problemas de ajuste social (Peterson y Ray, 2006), afirmando incluso la existencia del estigma de la superdotación (Peterson, 2009; Swiateck 2002). Las publicaciones más recientes no son concluyentes en relación al punto de vista de problemas adaptativos. Las personas con alta capacidad intelectual tienen una adaptación personal y social tan alta, si no más, que las personas con una dotación intelectual menor. Para una revisión reciente puede verse el trabajo de Robinson (2008).

Teniendo en cuenta esta diversidad de resultados, hemos pretendido conocer el nivel de bienestar social de un grupo de personas jóvenes que fueron evaluadas en su infancia como de altas capacidades intelectuales, mediante la administración de un cuestionario de evaluación del bienestar



psicológico subjetivo, de su bienestar material, laboral y de sus relaciones de pareja. Este cuestionario nos daría información de primera mano del grado de adaptación en la que se encuentran un grupo de participantes que fueron identificados como de altas capacidades hace más de 16 años.

## 2. MÉTODO

### 2.1 Participantes

Para la realización de este estudio, se contactó con 18 participantes que, a raíz de ser identificados como superdotados hace dieciséis años, con puntuaciones de 130 o superior en la escala de Wechsler, formaron parte del estudio para el conocimiento de los estilos cognitivos reflexividad impulsividad y su comparación con un grupo de alumnos de capacidad intelectual normal (Ramiro 2005).

Debido a los inconvenientes que plantean los estudios longitudinales en lo que respecta al fenómeno de la mortandad experimental, únicamente hemos podido contactar en la actualidad con 12 de los 18 participantes. De esos 12, sólo 9 respondieron al cuestionario. Por lo tanto, la reducida muestra con la que nos vimos obligados a trabajar estaba compuesta por nueve participantes, de los cuales seis son hombres y tres mujeres. Las edades están comprendidas entre los 23 y 28 años (Media = 25,5;  $ds = 1,9$ ). Todos los participantes localizados, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio, habían terminado estudios superiores en diferentes ramas del conocimiento: Arqueología, Arquitectura, Derecho, Física, Historia, Ingeniería informática, Matemáticas y Psicología.

### 2.2 Instrumentos

Se ha utilizado la Escala de Bienestar Psicológico (Sánchez-Cánovas 1998), que evalúa el grado en que el sujeto percibe su propia satisfacción. La escala está dividida en cuatro subescalas: Bienestar Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Bienestar en su Relación de Pareja. Permite obtener, además de las puntuaciones de cada una de las subescalas mencionadas, dos puntuaciones más: una puntuación combinada que puede ser interpretada como un índice general de bienestar psicológico y otra puntuación ponderada que se obtiene a partir de los ítems con mayor poder discriminativo de cada una de las subescalas.

La prueba consta de 65 reactivos, y las respuestas se valoran en una escala Likert de cinco grados, de modo que a mayor puntuación, mayor índice de bienestar psicológico. Las cuatro subescalas que la integran se concretan del modo siguiente:



1. Subescala de Bienestar Psicológico Subjetivo: Esta subescala consta de 30 reactivos, distingue entre felicidad y los aspectos positivos y negativos. La escala evalúa el sentido de la felicidad o bienestar, es decir, a mayor puntuación mayor percepción subjetiva de bienestar. Su puntuación máxima posible es de 150.
2. Subescala de Bienestar Material: Esta subescala incluye 10 reactivos relativos al bienestar material según la percepción subjetiva de cada persona y no según índices externos. Mide la percepción subjetiva que tiene el individuo de su situación económica. Su puntuación máxima posible es de 50.
3. Subescala de Bienestar Laboral: Esta subescala consta de 10 reactivos, de los cuales el 5 y 8 poseen puntuaciones inversas. Es considerada un componente importante de la satisfacción general en su estado global y completo, es decir, analiza la satisfacción con el trabajo o el empleo. Su puntuación máxima posible es de 50.
4. Subescala de Relaciones con la pareja: Esta subescala se evalúa a partir de dos cuestionarios, según si el que responde es hombre o mujer. Se compone de 15 reactivos para cada uno de los cuestionarios. Los reactivos 5, 6, 7, 10, 11 y 12 poseen puntuaciones inversas. Su puntuación máxima posible es de 75.

Los coeficientes de consistencia interna calculados a partir del alfa de Cronbach de cada una de las subescalas fueron los siguientes: Bienestar Psicológico Subjetivo 0,935; Bienestar Material 0,907; Bienestar Laboral 0,873; Relaciones con la Pareja 0,870. La Escala de Bienestar Psicológico ha sido diseñada para su autoaplicación. Puede ser administrada individual o colectivamente. Las instrucciones necesarias para su cumplimentación aparecen en el propio cuadernillo. La escala no tiene tiempo limitado para su realización, su duración puede oscilar entre 20 y 25 minutos dependiendo del nivel educativo de las personas a quienes se administra.

### 2.3 Procedimiento

La recogida de datos se hizo de dos formas. En la primera de ellas mantuvimos un encuentro personal con los participantes contactados que aún residían en la ciudad donde hace 16 años se les identificó como alumnos/as de altas capacidades. En dicho encuentro se les solicitaba que respondiesen a la Escala de Bienestar Psicológico. La segunda forma de recogida de la información, debido a que no hubo posibilidad de contactar físicamente con algunos de los participantes localizados, por encontrarse residiendo fuera de la ciudad, se les remitió por correo postal certificado y con acuse de recibo, el cuestionario, la hoja de respuestas de la Escala de Bienestar Psicológico y un sobre franqueado para que nos remitiesen sus respuestas. Con cuatro de los sujetos contactados mantuvimos un encuentro

personal en el que respondieron a la escala de Bienestar Psicológico, de los ocho restantes a los que les mandamos la escala por correo postal, únicamente contestaron cinco.

### 3. RESULTADOS

De los nueve participantes que componen la muestra, únicamente cinco cumplieron las cuatro subescalas, tres cumplieron tres subescalas y uno cumplimentó sólo dos (tabla 1). A continuación se muestran los resultados extraídos de los cuestionarios administrados a los nueve participantes que finalmente componen la muestra del presente estudio

Tabla 1. Puntuaciones directas de cada uno de los participantes en las diferentes subescalas de la Escala de Bienestar Psicológico

Participantes	Bienestar Psicológico	Bienestar Material	Bienestar Laboral	Relaciones de pareja	Escala total	Escala ponderada
	Subjetivo <i>PD.min.=32</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=150</i>	<i>PD.min.=1</i> <i>0</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=50</i>	<i>PD.min.=1</i> <i>0</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=50</i>	<i>PD.min.=2</i> <i>0</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=75</i>	<i>PD.min.=95</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=325</i>	<i>PD.min.=3</i> <i>8</i> <i>PD.</i> <i>Máx.=120</i>
S1	112	36				
S2	110	37	43			
S3	117	44		68		
S4	112	40	40			
S5	95	41	39	69	244	93
S6	120	42	46	70	278	106
S7	96	47	36	74	253	103
S8	115	40	36	41	243	83
S9	143	48	46	73	310	118



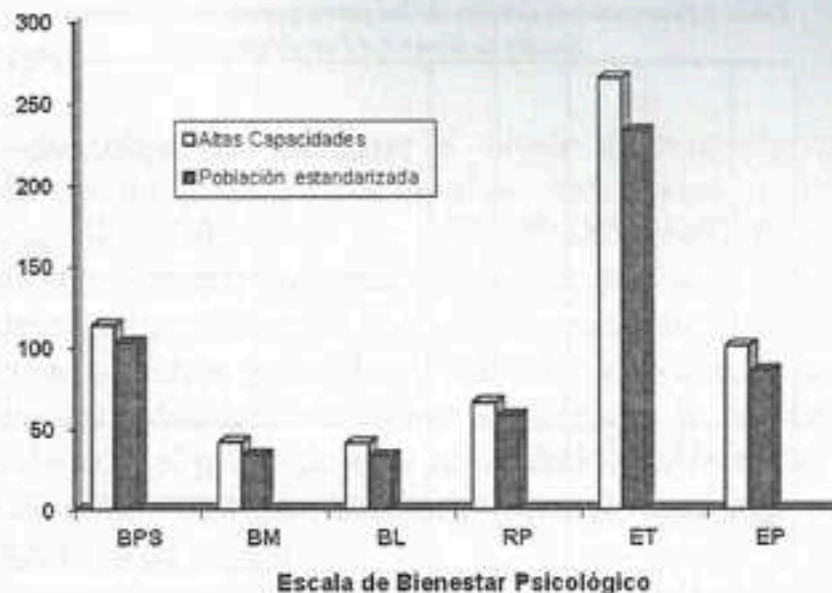


Figura 1. Puntuaciones medias obtenidas por el grupo de superdotados y el grupo de población estandarizada en la Escala de Bienestar Psicológico. Bienestar psicológico subjetivo (BPS); Bienestar material (BM); Bienestar laboral (BL); Relaciones de pareja (RP); Escala total (ET); Escala ponderada (EP)

Observando la figura 1, podemos constatar que el grupo de superdotados obtiene unas puntuaciones medias ligeramente superiores, en todas las subescalas de la Escala de Bienestar Psicológico, a las obtenidas por el grupo de población normativa. Estas diferencias, al desconocer las puntuaciones directas alcanzadas en las distintas subescalas por el grupo de población normal, no estamos en disposición de conocer el grado de significación estadística que pudieran tener.

Al no poder interpretar estadísticamente estas diferencias entre medias, es por lo que hemos buscado, en los baremos de la prueba aplicada, los valores centiles de las puntuaciones directas obtenidas por los participantes de altas capacidades, con objeto de ver, comparándolos con el grupo general de la población, a qué tanto por ciento de la misma son superiores en el factor evaluado.

En la tabla 2 podemos observar las puntuaciones centiles logradas por los participantes del grupo de altas capacidades, obtenidas a partir de los baremos de tipificación de la Escala de Bienestar Psicológico.

Tabla 2. Puntuaciones centiles de los participantes de la muestra a la Escala de Bienestar Psicológico

N	BPS	BM	BL	RP	Escala total	Escala ponderada
					PC	PC
S1	65	75	-	-	-	-
S2	60	70	-	-	-	-
S3	75	90	-	70	-	-
S4	70	75	90	-	-	-
S5	35	75	85	75	65	75
S6	80	90	96	80	85	90
S7	35	90	80	95	75	90
S8	70	85	65	1	55	40
S9	99	99	99	90	99	99

Nota: PC: Puntuación centil. N: Participantes; BPS: Bienestar Psicológico Subjetivo; BM: Bienestar Material; BL: Bienestar Laboral; RP: Relaciones de Pareja.

Observando la tabla 2 podemos constatar que la puntuación centil, en la escala total, de los cinco participantes que contestaron a la escala completa, es superior al percentil 55. Estos mismos participantes en la escala ponderada, obtienen un resultado percentil que está por encima del percentil 40. Cuando observamos las puntuaciones centiles del resto, aquellos que no respondieron la escala completa, observamos igualmente que las puntuaciones centiles alcanzadas son superiores al percentil 60.

Según estos datos, la población estudiada de altas capacidades y el grupo de población estandarizada no difiere mucho en las puntuaciones. Los valores medios obtenidos no tienen entre ellos unas diferencias aparentemente muy importantes, aunque en todas las subescalas el grupo de altas capacidades obtiene puntuaciones mayores a la población normal. Lo reducido de la muestra no nos permite hacer contrastes estadísticos de relevancia sobre estas diferencias, pero se observa su existencia en los casos estudiados.



#### 4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos relativos al estado de bienestar psicológico experimentado por los participantes de altas capacidades no nos permiten afirmar que aquellos difieran de los de diferente nivel intelectual, en su grado de bienestar. Aunque no puede concluirse que los individuos de alta capacidad intelectual presenten un nivel de bienestar psicológico mejor que el experimentado por otros grupos, no es menos cierto que, en los datos por nosotros obtenidos y teniendo en cuenta lo limitado de la muestra con la que hemos trabajado, el grupo de altas capacidades intelectuales obtiene en todas las subescalas unas puntuaciones medias superiores a las de la población normativa de la escala.

Estos resultados parecen sugerir la independencia entre inteligencia y bienestar personal, lo que ya se ha apuntado en otras investigaciones (Ferriman, Lubinski y Benbow, 2009; Lubinski, Webb, Morelock y Benbow, 2001). Están en la línea de los resultados obtenidos en el campo de la inadaptación personal, escolar y social en adolescentes (Borges, Hernández y Rodríguez, 2011) y pueden entenderse como una muestra más contra la idea generalizada de las dificultades de integración social que frecuentemente presentan las personas de altas capacidades intelectuales. Por otro lado, cabe pensar también que estas menores dificultades de integración social pueden actuar como facilitadores de la convivencia y de la relación social (Gómez y Valadez, 2010), cuando menos dentro del entorno familiar. Todo ello nos hace pensar en la necesidad de un tratamiento más riguroso del fenómeno de las altas capacidades intelectuales en sus diferentes dimensiones para, de este modo, evitar el manejo de estereotipos que conducen a interpretaciones e intervenciones poco eficaces, cuando no equivocadas.

Al considerar el bienestar psicológico como un concepto relativo a la congruencia entre las metas deseadas y las obtenidas en la vida (Torres, 2003), y si estimamos que en ocasiones dichas metas no se alcanzan, lo que puede redundar en un mayor nivel de estrés, podría pensarse que los de altas capacidades intelectuales consiguen cierta congruencia entre las metas deseadas y obtenidas en la vida, logrando así un mejor bienestar psicológico. Ya en una investigación anterior (Ramiro, Marcilla y Navarro 1999) con participantes de alta capacidad intelectual si bien en edades más tempranas, pudimos comprobar que dichos sujetos presentaban una personalidad que se caracterizaba por el equilibrio y el ajuste en buena parte de los rasgos.



Se ha sugerido que la autoestima y la atribución interna del éxito y fracaso podrían ser factores importantes de ajuste psicosocial y bienestar, especialmente en adolescentes (Carrasco y del Barrio 2002). Consideramos que los participantes en nuestro estudio, si bien ya han superado la adolescencia, no están exentos de este tipo de experiencias, pues su entrada en el mundo adulto y laboral no les va a mantener precisamente a salvo de cambios, transformaciones y crisis de maduración (Zacarés y Serra, 1998). En definitiva, y a falta de una mayor muestra que mejore la validez de este estudio, las personas analizadas que en su día fueron identificadas como de altas capacidades, presentan un grado de bienestar personal por encima de los valores de los grupos normativos de referencia de la *Escala de Bienestar Psicológico*. Esto no acaba con la discusión sobre la adaptación o inadaptación social de las personas con altas capacidades, pero los datos encontrados apuntan en la dirección de que se puede ser muy inteligente desde el punto de vista cognitivo y serlo también desde el punto de vista del bienestar personal.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bain, S.K. y Bell, S.M. (2004). Social self-concept, social attributions, and peer relationships in fourth, fifth and sixth graders who are gifted compared to high achievers. *Gifted Child Quarterly*, 48, 167-178. doi: 10.1177/001698620404800302.
- Bermúdez, M., Teva, I. y Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychologica*, 2, 27-32.
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez, E. (2011). Evidencias contra el mito de la inadaptación de las personas con altas capacidades intelectuales. *Psicothema*, 23, 362-367.
- Carrasco, M.A. y del Barrio, M.V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14, 323-332.
- Dauber, S.L. y Benbow, C.P. (1990) Aspects of personality and peer relations of extremely talented adolescents. *Gifted Child Quarterly*, 14, 10-15.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113.
- Ferriman, K., Lubinski, D. y Benbow, C.P. (2009). Work preferences, life values, and personal views of top math/science graduate students and the profoundly gifted. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97, 517-532. doi: 10.1037/a0016030.
- Gallucci, N.T., Middleton, G. y Kline, A. (1999). Intellectually superior children and behavioral problems and competence. *Roeper Review*, 22, 18-21.
- Gross, J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281-291. doi: 10.1017/S0048577201393198.
- Gómez, M<sup>a</sup>A. y Valadez, M<sup>a</sup>D. (2010). Relaciones de la familia y el hijo/a con superdotación intelectual. *Faisca. Revista de Altas Capacidades*, 15, 67-85.
- Howard-Hamilton, M. y Franks, B.A. (1995). Gifted adolescents: Psychological behaviors, values, and developmental implications. *Roeper Review*, 17, 186-191.
- Kahneman, D., Diener E. y Schwarz N. (1999). *Well-being: Foundations of hedonic psychology*. New York: Russell Sage Foundation Press.



- Lubinski, D., Webb, R., Morelock, M. y Benbow, C. (2001). Top 1 in 10.000: A 10-year follow-up of the profoundly gifted. *Journal of Applied Psychology*, 86, 718-729. doi: 10.1037//0021-9010.86.4.718.
- Norman, A.D., Ramsay, S.G., Roberts, J. y Martray, C.R. (2000). Effect of social setting, self-concept, and relative age on the social status of moderately and highly gifted students. *Roeper Review*, 23, 34-39.
- Carrasco, M.A. y del Barrio, M.V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14, 323-332.
- Parker, W. y Mills, C.J. (1996). The incidence of perfectionism in gifted students. *Gifted Child Quarterly*, 40, 194-199.
- Peterson, J. S. (2009). Myth 17: Gifted and talented individuals do not have unique social and emotional needs. *Gifted Child Quarterly*, 53, 280-282. doi: 10.1177/0016986209346946.
- Peterson, J. S. y Ray, K. E. (2006). Bullying among the gifted: The subjective experience. *Gifted Child Quarterly*, 50, 252-269. doi: 10.1177/001698620605000305.
- Ramiro, P. (2005). *Superdotación intelectual y estilos cognitivos en una muestra de estudiantes de la ciudad de Cádiz*. Departamento de Psicología de la Universidad de Cádiz. Tesis doctoral no publicada.
- Ramiro, P., Marcilla, A. y Navarro, J.I. (1999). El alumno superdotado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31, 537-546.
- Reis, S. M. y Renzulli, J. S. (2004). Current research on the social and emotional development of gifted and talented students: Good news and future possibilities. *Psychology in the Schools*, 41, 119-130. doi:10.1002/pits.10144.
- Renzulli, J. (1999). What is thing called giftedness, and how do we develop it? A twenty-five year perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 23, 3- 54.
- Robinson, N. M. (2008). *The social world of gifted children and youth. Handbook of giftedness in children. Psychoeducational theory, research, and best practices*. New York: NY US.
- Roedel, W C (1986). Socioemotional vulnerabilities of young gifted children. *Journal of Children in Contemporary Society*, 18, 17-29.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2001). To be happy or to be self-fulfilled: A review of research on hedonic and eudaimonic. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.
- Sánchez-Cánovas, J. (1994). El bienestar psicológico subjetivo escalas de evaluación. *Boletín Psicológico*, 43, 23-45.
- Sánchez-Cánovas, J. (1998). *Manual Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid: TEA.
- Silverman, L. K. (1996). *El desarrollo emocional de los superdotados a través del ciclo vital*. Salamanca: Amarú.
- Swiatek, M.A. (2002) Social coping among gifted elementary school students. *Journal for the Education of the Gifted*, 26, 65-86.
- Terman, L. (1925). *Mental and physical traits of a thousand gifted children. Genetic studies of genius*. Stanford: Stanford University Press.
- Terman, L.M., y Oden, M.H. (1959). *Genetic studies of genius. The gifted group at mid-life*. Oxford England: Stanford University Press.
- Torres, A. (2003). Utilización de Internet y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de alto y bajo nivel de acceso a la tecnología de información por computadora. Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. Lima (Perú).  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/torres\\_aw/T\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/torres_aw/T_completo.pdf).  
 Consultada el 11 de julio del 212.

